

# 檜原村過疎地域持続的発展計画

(令和 8 年度～令和 12 年度)

素 案

東京都西多摩郡檜原村



## 目 次

|                                   |    |
|-----------------------------------|----|
| 1. 基本的な事項                         | 1  |
| (1) 村の概況                          | 1  |
| ア. 村の自然的、歴史的、社会的、経済的<br>諸条件の概要    | 1  |
| イ. 村における過疎の状況                     | 2  |
| (2) 人口及び産業の推移と動向                  | 3  |
| 表 1－1 (1) 人口の推移 (国勢調査)            | 6  |
| 表 1－1 (2) 人口の見通し (第2期人口ビジョン・総合戦略) | 7  |
| 表 1－1 (3) 人口の推移 (住民基本台帳)          | 8  |
| 表 1－1 (4) 産業別人口動向 (国勢調査)          | 9  |
| (3) 村の行財政の状況                      | 10 |
| 表 1－2 (1) 市町村財政の状況                | 11 |
| 表 1－2 (2) 主要公共施設等の整備状況            | 11 |
| (4) 地域の持続的発展の基本方針                 | 13 |
| (5) 地域の持続的発展のための基本目標              | 14 |
| (6) 計画の達成状況の評価に関する事項              | 14 |
| (7) 計画期間                          | 14 |
| (8) 公共施設等総合管理計画との整合               | 14 |
| 2. 産業の振興                          | 15 |
| (1) 現状と問題点                        | 15 |
| ① 農業                              | 15 |
| ② 林業                              | 16 |
| ③ 観光                              | 17 |
| ④ その他の産業                          | 18 |
| (2) その対策                          | 18 |
| (3) 計画                            | 19 |

|     |                    |    |
|-----|--------------------|----|
| 3.  | 交通・通信体系の整備及び情報化の推進 | 20 |
| (1) | 現状と問題点             | 20 |
| (2) | その対策               | 22 |
| (3) | 計画                 | 23 |
| 4.  | 生活環境の整備            | 24 |
| (1) | 現況と問題点             | 24 |
| (2) | その対策               | 25 |
| (3) | 計画                 | 27 |
| 5.  | 高齢者・児童等の福祉の向上及び増進  | 28 |
| (1) | 現況と問題点             | 28 |
| (2) | その対策               | 30 |
| (3) | 計画                 | 31 |
| 6.  | 保健・医療の確保           | 32 |
| (1) | 現況と問題点             | 32 |
| (2) | その対策               | 32 |
| (3) | 計画                 | 33 |
| 7.  | 教育の振興              | 34 |
| (1) | 現況と問題点             | 34 |
| (2) | その対策               | 34 |
| (3) | 計画                 | 35 |
| 8.  | 集落の整備              | 36 |
| (1) | 現況と問題点             | 36 |
| (2) | その対策               | 36 |
| (3) | 計画                 | 37 |

|      |                            |     |
|------|----------------------------|-----|
| 9.   | 地域文化の振興                    | 3 8 |
| (1)  | 現況と問題点                     | 3 8 |
| (2)  | その対策                       | 3 8 |
| (3)  | 計 画                        | 3 9 |
| 1 0. | 再生可能エネルギーの利用推進             | 4 0 |
| (1)  | 現況と問題点                     | 4 0 |
| (2)  | その対策                       | 4 0 |
| (3)  | 計 画                        | 4 1 |
| 1 1. | 移住・定住及び地域間交流の促進並びに人材の確保・育成 | 4 2 |
| (1)  | 現況と問題点                     | 4 2 |
| (2)  | その対策                       | 4 2 |
| (3)  | 計 画                        | 4 3 |





# 檜原村過疎地域持続的発展計画

## 1 基本的な事項

### (1) 村の概況

#### ア 村の自然的、歴史的、社会的、経済的諸条件の概要

本村は、東京都の西北端に位置し、南は山梨県上野原市、神奈川県相模原市に接し、北は奥多摩町の山々に囲まれ、大半が秩父多摩甲斐国立公園に含まれている。面積は105.41km<sup>2</sup>と広く、村の周囲を急峻な山嶺に囲まれ、総面積の約93%を山林原野が占め平坦地は少ない。村の中央を標高900mから1,000mの尾根が東西に走り、その両側に秋川・北秋川が流れ、この川沿いに26の集落が点在している。

また、村内各所で縄文式土器類や居住跡などが発見されており、太古から生活が営まれていたことを示している。古代は武蔵国多摩郡に属し、橘郷と呼ばれた。中世末頃は武蔵国七党のうち日奉氏系平山氏の領地であったが、天正18年徳川氏の統治下となった。慶応3年の大政奉還により埼玉県に所属し、明治4年に神奈川県に、さらに明治11年、西多摩郡檜原村となり、明治26年、東京府に移管され昭和18年、東京都の改称があり現在に至っている。

村は、都市部と比較して産業、生活環境面、自然的条件等が著しく悪く、そのため過疎化が進み特に進学や就職をする若年者の村外転出が目立っている。人口減少が顕著であり少子高齢化が加速している。

経済は、従来から林業を中心とする第一次産業に依存してきたが、近年の地域経済構造の変化により第三次産業への移行が進んでいる。一方、豊かな自然を生かした観光事業は年々活発化し、平成2年に観光立村を標榜し観光産業の活性化を図っている。

## イ 村における過疎の状況

人口は、昭和20年の7,103人をピークに年々減少しつづけ、令和7年1月1日現在で1,923人となっており、これは社会環境の変化による若年者の転出と出生人口の低下によるものである。過疎化により学校統合を余儀なくされ、昭和57年から昭和61年までの5年間に小学校8校が2校（分校を含む）に、中学校3校が1校になった。さらに、平成11年3月末日には児童の減少で分校も廃校となり小学校も1校となった。

住民の多くが自家用自動車を交通手段としているが、村の生命線である主要幹線道路（都道）1本に支えられているため、降雨・降雪・凍結による通勤、通学への不安、行楽シーズンの交通渋滞により日常生活への支障をきたしている。そのほか、雇用の場と宅地（平坦地）等の不足による生活面での不安や不満、林業従事者の不足、木材価格の低迷による農林業の生産性の低さに伴う第一次産業の衰退等が顕著となっている。

これらの対策として、平成11年4月、福祉・医療・保健の拠点として「やすらぎの里」がオープンし、住民が安心して暮らせる総合拠点として利用されているが、介護保険制度をはじめとする福祉サービスについては、やすらぎの里が核となり効率よく実施していく必要がある。

さらに、道路交通面では、道路の改良整備を続け民営の定期路線バスが全村を運行し、村内における路線バスの通らない交通空白（不便）地域では一部デマンドバスの運行を行うなど大幅に改善しているが、未整備の部分も多くあり、今後も道路の整備は続ける必要がある。簡易水道においても、平成元年に南秋川水系と北秋川水系の連結により給水が安定した。また、山間部など簡易水道計画給水区域外においては、小規模給水施設の設置が図られている。今後は、建設から40年以上が経過している簡易水道施設の老朽化に伴う浄水場の更新、漏水

対策を強化する必要があるが、配水管布設替えについては、北秋川水系が既に完了しており、南秋川水系については更新が進められている。

今後は、日々変わり行く時代の流れを敏感に捉え、さまざまなニーズに適応した定住化促進事業、とりわけ、生活環境の基盤整備、空き家の利活用、また、総合的な木材利用促進と供給の確保、農地への野生獣による被害防止対策を行い、優良農地と人材の確保といった産業振興の施策を早急に進める。さらに、豊かな自然を資源として位置づけ、檜原都民の森や檜原森のおもちゃ美術館をはじめとする観光施設と払沢の滝や神戸岩などの観光名所による観光ルートのネットワークの強化やエコツーリズムの推進等の施策展開が必要であり、都市部からのアクセス道路の改善も急務となっている。

## (2) 人口及び産業の推移と動向

人口は、昭和20年に第二次世界大戦による疎開の関係もあり、7,103人とピークになったが、その後、年々減少しつづけ、(表1-1(1)) 昭和35年(国勢調査人口)の5,650人から、20年後の昭和55年(国勢調査人口)には4,230人と、1,420人( $\Delta 25.1\%$ )減少し、昭和56年4月1日、過疎地域振興特別措置法により過疎地域に指定、平成2年4月1日、過疎地域活性化特別措置法により過疎地域に指定され、平成12年4月1日には、過疎地域自立促進特別措置法が公布され、引き続き過疎地域に指定された。

令和7年1月1日現在の人口は1,923人となっており、年齢別人口では、0~14歳が6.5%、15~64歳が39.9%、65歳以上が53.6%で、少子高齢化現象の全国平均を大きく上回っている。国勢調査の高齢者比率(表1-1(1))では、昭和50年12.59%、昭和60年19.37%、平成7年30.14%、平成17年40.61%、平成22年43.39%、平成27年47.08%、令和2年53.12%となっており、令和7年1月1日現在53.6%

と高齢化が進行しているが、昭和56年と63年に開設した特別養護老人ホーム2施設も高齢化比率引き上げの大きな要因となっている。

また、令和7年1月1日現在の人口構成の中では、生産人口といわれる15～64歳の人口が768人で全体の39.9%となっており、就業の場が少ないとから、近隣市町へ職を求めて転出する傾向があり大きな課題となっている。また、地域的には村の中心である東部地区では、村外への通勤にも利便性の高い地域であるため、人口の減少率は比較的穏やかであるが、それ以外の地域については通勤が困難であることに加えて、一部の地域では道路整備が不十分な場所もあり人口減少が著しい状況にある。

こうした状況を開拓するため、空き家の利活用や子育て支援村営住宅の建設による若年層の定住化促進事業、環境・地域特性に適合した企業の誘致及び起業者の支援を実施し、産業の活性化及び雇用機会の拡大を図り、地域経済の発展及び村民生活の向上を図っていくこととする。

産業面（表1－1(4)）では、昭和35年（国勢調査）の産業別就業者数は、第一次産業1,060人、第二次産業529人、第三次産業437人、昭和50年には第一次産業223人、第二次産業813人、第三次産業858人、平成22年（国勢調査）では、第一次産業54人、第二次産業276人、第三次産業818人、平成27年度（国勢調査）では、第一次産業42人、第二次産業199人、第三次産業776人、令和2年度（国勢調査）では、第一次産業38人、第二次産業207人、第三次産業717人となり、農林業の衰退が著しく、特に村の基幹産業であった林業の低迷が長期化している。

こうした状況を考慮して、「森と清流のあるやすらぎの村」を目指す総合計画と過疎地域活性化計画を整合させ、第二期～第三期山村振興事業、新林業構造改善事業等特定事業の導入のもとに、道路網の整

備、農林業の基盤整備、生活環境整備等を重点施策に挙げ実施してきた。

また、平成31年3月に第5次檜原村総合計画後期基本計画を策定し、「森と清流を蘇らせ未来に誇れる活力のある村」づくりを目指し、さまざまな施策に取り組み、檜原村過疎地域持続的発展計画と整合した重点事業を実施するとともに都心部への道路網の拡充、新たなる交通手段の整備など、住民が安心して通勤、通学のできる道路整備を推進した。

さらに、令和7年3月に「自然に育まれ活力と幸せあふれる檜原村」を目指す第6次総合計画及びまち・ひと・しごと創生法に基づく檜原村デジタル田園都市構想総合戦略を一体的に策定し、総合計画の施策推進と連動しながら、人口減少対策や活気ある交流の村づくりについて、デジタル技術を効果的に活用し総合的に推進していくことが重要である。

表1－1（1）人口の推移（国勢調査）

| 区分                   | 昭和35年  |        | 昭和40年  |        | 昭和45年  |        | 昭和50年  |        | 昭和55年  |    |
|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----|
|                      | 実数     | 実数     | 増減率    | 実数     | 増減率    | 実数     | 増減率    | 実数     | 増減率    | 実数 |
| 総 数                  | 5,650人 | 5,396人 | △4.5%  | 5,036人 | △6.7%  | 4,686人 | △6.9%  | 4,230人 | △9.7%  |    |
| 0歳～14歳               | 2,153人 | 1,874人 | △13.0% | 1,453人 | △22.5% | 1,131人 | △22.2% | 824人   | △27.1% |    |
| 15歳～64歳              | 2,997人 | 2,997人 | 0      | 3,047人 | 1.7%   | 2,965人 | △2.7%  | 2,751人 | △7.2%  |    |
| うち<br>15歳～<br>29歳(a) | 975人   | 900人   | △7.7%  | 1,011人 | 12.3%  | 1,006人 | △0.5%  | 857人   | △14.8% |    |
| 65歳以上<br>(b)         | 500人   | 525人   | 5.0%   | 536人   | 2.1%   | 590人   | 10.1%  | 655人   | 11.0%  |    |
| (a)／総数<br>若年者比率      | 17.26% | 16.68% | —      | 20.08% | —      | 21.47% | —      | 20.26% | —      |    |
| (b)／総数<br>高齢者比率      | 8.85%  | 9.73%  | —      | 10.64% | —      | 12.59% | —      | 15.48% | —      |    |

| 区分                   | 昭和60年  |        | 平成 2年  |        | 平成 7年  |        | 平成12年  |        | 平成17年  |        |
|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                      | 実数     | 増減率    |
| 総 数                  | 4,012人 | △5.2%  | 3,808人 | △5.1%  | 3,560人 | △6.5%  | 3,256人 | △8.5%  | 2,930人 | △10.0% |
| 0歳～14歳               | 646人   | △21.6% | 488人   | △24.5% | 410人   | △16.0% | 328人   | △20.0% | 236人   | △28.0% |
| 15歳～64歳              | 2,589人 | △5.9%  | 2,361人 | △8.8%  | 2,077人 | △12.0% | 1,741人 | △16.2% | 1,504人 | △13.6% |
| うち<br>15歳～<br>29歳(a) | 754人   | △12.0% | 690人   | △8.5%  | 557人   | △19.3% | 423人   | △24.1% | 342人   | △19.1% |
| 65歳以上<br>(b)         | 777人   | 18.6%  | 958人   | 23.3%  | 1,073人 | 12.0%  | 1,187人 | 10.6%  | 1,190人 | 0.3%   |
| (a)／総数<br>若年者比率      | 18.79% | —      | 18.12% | —      | 15.65% | —      | 12.99% | —      | 11.67% | —      |
| (b)／総数<br>高齢者比率      | 19.37% | —      | 25.16% | —      | 30.14% | —      | 36.46% | —      | 40.61% | —      |

| 区分                   | 平成22年  |        | 平成27年  |        | 令和2年   |        |
|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                      | 実数     | 増減率    | 実数     | 増減率    | 実数     | 増減率    |
| 総 数                  | 2,558人 | △12.6% | 2,209人 | △13.6% | 2,003人 | △9.3%  |
| 0歳～14歳               | 184人   | △22.0% | 153人   | △16.8% | 131人   | △14.4% |
| 15歳～64歳              | 1,264人 | △15.9% | 1,016人 | △19.6% | 808人   | △20.5% |
| うち<br>15歳～<br>29歳(a) | 239人   | △30.1% | 167人   | △30.1% | 122人   | △26.9% |
| 65歳以上<br>(b)         | 1,110人 | △6.7%  | 1,040人 | △6.3%  | 1,064人 | 2.3%   |
| (a)／総数<br>若年者比率      | 9.34%  | —      | 7.56%  | —      | 6.09%  | —      |
| (b)／総数<br>高齢者比率      | 43.39% | —      | 47.08% | —      | 53.12% | —      |

表1－1(2) 人口の見通し(第2期人口ビジョン・総合戦略)

| 区分                   | 令和7年   |        | 令和12年  |        | 令和17年  |        | 令和22年  |        | 令和27年  |        |
|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                      | 実数     | 増減率    |
| 総 数                  | 1,748人 | △11.7% | 1,546人 | △11.6% | 1,358人 | △12.2% | 1,183人 | △12.9% | 1,015人 | △14.2% |
| 0歳～14歳               | 183人   | 10.9%  | 181人   | △1.1%  | 152人   | △16.0% | 130人   | △14.5% | 119人   | △8.5%  |
| 15歳～64歳              | 671人   | △17.9% | 561人   | △16.4% | 487人   | △13.2% | 438人   | △10.1% | 348人   | △20.5% |
| うち<br>15歳～<br>29歳(a) | 127人   | △17.5% | 106人   | △16.5% | 80人    | △24.5% | 72人    | △10.0% | 57人    | △20.8% |
| 65歳以上<br>(b)         | 894人   | △9.3%  | 804人   | △10.1% | 719人   | △10.6% | 615人   | △14.5% | 548人   | △10.9% |
| (a)／総数<br>若年者比率      | 7.27%  | —      | 6.86%  | —      | 5.89%  | —      | 6.09%  | —      | 5.62%  | —      |
| (b)／総数<br>高齢者比率      | 51.14% | —      | 52.01% | —      | 52.95% | —      | 51.99% | —      | 53.99% | —      |

表1－1（3） 人口の推移（住民基本台帳）

| 区分               |   | 平成17年3月31日 |       | 平成22年3月31日 |       |        |
|------------------|---|------------|-------|------------|-------|--------|
|                  |   | 実数         | 構成比   | 実数         | 構成比   | 増減率    |
| 総 数<br>(外国人含まない) |   | 3,087人     | —     | 2,735人     | —     | △11.4% |
| 男<br>(外国人含まない)   |   | 1,552人     | 50.3% | 1,358人     | 49.7% | △12.5% |
| 女<br>(外国人含まない)   |   | 1,535人     | 49.7% | 1,377人     | 50.3% | △10.3% |
| 外国人              | 男 | 4人         | —     | 3人         | —     |        |
|                  | 女 | 11人        | —     | 8人         | —     |        |

| 区分           |   | 平成27年3月31日 |       |        | 令和2年3月31日 |       |        |
|--------------|---|------------|-------|--------|-----------|-------|--------|
|              |   | 実数         | 構成比   | 増減率    | 実数        | 構成比   | 増減率    |
| 総 数          |   | 2,373人     | —     | △13.2% | 2,125人    | —     | △10.5% |
| 男            |   | 1,186人     | 50.0% | △12.7% | 1,049人    | 49.4% | △11.6% |
| 女            |   | 1,187人     | 50.0% | △13.8% | 1,076人    | 50.6% | △9.4%  |
| 参考<br>(内外国人) | 男 | 3人         | —     |        | 1人        | —     |        |
|              | 女 | 9人         | —     |        | 5人        | —     |        |

| 区分           |   | 令和7年3月31日 |       |        |
|--------------|---|-----------|-------|--------|
|              |   | 実数        | 構成比   | 増減率    |
| 総 数          |   | 1,910人    | —     | △10.1% |
| 男            |   | 955人      | 50.0% | △9.0%  |
| 女            |   | 955人      | 50.0% | △11.2% |
| 参考<br>(内外国人) | 男 | 6人        | —     |        |
|              | 女 | 8人        | —     |        |

表1－1（4）産業別人口の動向（国勢調査）

| 区分              | 昭和35年  |        | 昭和40年  |        | 昭和45年  |        | 昭和50年  |        | 昭和55年 |    |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|----|
|                 | 実数     | 実数     | 増減率    | 実数     | 増減率    | 実数     | 増減率    | 実数     | 増減率   | 実数 |
| 総 数             | 2,032人 | 1,999人 | △1.6%  | 2,152人 | 7.7%   | 1,896人 | △11.9% | 1,877人 | △1.0% |    |
| 第一次産業<br>就業人口比率 | 1,060人 | 752人   | △29.1% | 530人   | △29.5% | 223人   | △57.9% | 210人   | △5.8% |    |
|                 | 52.2%  | 37.6%  |        | 24.6%  |        | 11.7%  |        | 11.2%  |       |    |
| 第二次産業<br>就業人口比率 | 529人   | 642人   | 21.2%  | 909人   | 41.6%  | 813人   | △10.6% | 795人   | △2.2% |    |
|                 | 26.0%  | 32.1%  |        | 42.2%  |        | 42.9%  |        | 42.3%  |       |    |
| 第三次産業<br>就業人口比率 | 437人   | 605人   | 38.5%  | 713人   | 17.9%  | 858人   | 20.3%  | 870人   | 1.4%  |    |
|                 | 21.5%  | 30.3%  |        | 33.1%  |        | 45.3%  |        | 46.4%  |       |    |

| 区分              | 昭和60年  |        | 平成2年   |       | 平成7年   |        | 平成12年  |        | 平成17年  |        |  |
|-----------------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
|                 | 実数     | 増減率    | 実数     | 増減率   | 実数     | 増減率    | 実数     | 増減率    | 実数     | 増減率    |  |
| 総 数             | 1,818人 | △3.1%  | 1,812人 | △0.3% | 1,648人 | △9.1%  | 1,414人 | △14.2% | 1,273人 | △10.0% |  |
| 第一次産業<br>就業人口比率 | 104人   | △50.5% | 124人   | 19.2% | 96人    | △22.6% | 50人    | △47.9% | 57人    | 14.0%  |  |
|                 | 5.6%   |        | 6.8%   |       | 5.8%   |        | 3.5%   |        | 4.5%   |        |  |
| 第二次産業<br>就業人口比率 | 781人   | △1.8%  | 714人   | △8.6% | 626人   | △12.3% | 445人   | △28.9% | 350人   | △21.3% |  |
|                 | 43.0%  |        | 39.4%  |       | 38.0%  |        | 31.5%  |        | 27.5%  |        |  |
| 第三次産業<br>就業人口比率 | 931人   | 7.0%   | 973人   | 4.5%  | 926人   | △4.8%  | 919人   | △0.8%  | 866人   | △5.8%  |  |
|                 | 51.3%  |        | 53.7%  |       | 56.2%  |        | 65.0%  |        | 68.0%  |        |  |

| 区分              | 平成22年  |        | 平成27年  |        | 令和2年  |       |  |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|--|
|                 | 実数     | 増減率    | 実数     | 増減率    | 実数    | 増減率   |  |
| 総 数             | 1,154人 | △9.3%  | 1,017人 | △11.9% | 962人  | △5.4% |  |
| 第一次産業<br>就業人口比率 | 54人    | △5.3%  | 42人    | △22.2% | 38人   | △9.5% |  |
|                 | 4.7%   |        | 4.1%   |        | 4.0%  |       |  |
| 第二次産業<br>就業人口比率 | 276人   | △21.1% | 199人   | △27.9% | 207人  | 4.0%  |  |
|                 | 24.0%  |        | 19.6%  |        | 21.5% |       |  |
| 第三次産業<br>就業人口比率 | 818人   | △5.5%  | 776人   | △5.1%  | 717人  | △7.6% |  |
|                 | 71.3%  |        | 76.3%  |        | 74.5% |       |  |

なお、表1－1（4）産業別人口の動向（国勢調査）の総数には、分類不能人員も含まれています。

### (3) 村の行財政の状況

村がおかれている財政状況は、地形的・経済的諸条件の制約のため、財政基盤は脆弱で自主財源が極めて少ないとから、村単独での事業実施は難しく、国や東京都の補助に頼らなければならない状況にある。このような状況下で、歳入の約35%を占める普通交付税は国において総額を適切に確保するとしているが、今後の制度変更等に注意が必要で、国内での自然災害が多発する状況下では村に交付される特別交付税は流動的な要素が多く、安定した新たな財源の確保と効率的な財政運営の改善が村にとって喫緊の課題である。

また、急激に変動する近年の社会経済情勢のもと、村では今後ますます多様化する行政課題に的確に対応していくかねばならず、そのためには「質の高い行政サービスを最少の経費で提供する」という行政の使命を再認識し、住民の生活環境整備及び「やすらぎの里」を中心とした多面的な福祉施策を展開する必要がある。

このような状況を踏まえ、小規模自治体として生き残るために組織や人事の適正な管理、人事評価制度導入による職務資質の向上に取り組み、より効果的な事務事業への改善等、あらゆる手段を講じて行政の機能を高め、今後も持続可能な財政構造の構築に取り組むとともに行財政改革を推進する。

表1－2（1） 市町村財政の状況

(単位：千円)

| 区分              | 平成22年度    | 平成27年度    | 令和元年度     | 令和6年度     |
|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 歳入総額 A          | 3,458,960 | 3,657,163 | 3,725,383 | 4,165,572 |
| 一般財源            | 1,444,234 | 1,625,059 | 1,566,776 | 1,830,337 |
| 国庫支出金           | 121,355   | 165,067   | 97,801    | 162,545   |
| 都道府県支出金         | 1,517,065 | 1,553,939 | 1,633,837 | 1,868,532 |
| 地方債             | 135,296   | 74,787    | 38,867    | 2,786     |
| うち過疎債           | 0         | 0         | 0         | 0         |
| その他             | 241,010   | 238,311   | 388,102   | 301,372   |
| 歳出総額 B          | 3,387,910 | 3,516,650 | 3,602,574 | 3,980,552 |
| 義務的経費           | 711,165   | 729,457   | 795,908   | 900,260   |
| 投資的経費           | 599,797   | 642,950   | 748,554   | 888,973   |
| うち普通建設事業        | 590,055   | 619,931   | 721,133   | 787,804   |
| その他             | 2,076,948 | 2,144,243 | 2,058,112 | 2,191,319 |
| 過疎対策事業費         |           |           |           |           |
| 歳入歳出差引額 C (A-B) | 71,050    | 140,513   | 122,809   | 185,020   |
| 翌年度へ繰越すべき財源 D   | 737       | 9,899     | 13,031    | 28,406    |
| 実質収支 C-D        | 70,313    | 130,614   | 109,778   | 156,614   |
| 財政力指数           | 0.191     | 0.162     | 0.165     | 0.171     |
| 公債費負担比率         | 6.1       | —         | —         | —         |
| 起債制限比率          | 2.1       | —         | —         | —         |
| 経常収支比率          | 72.5      | 72.0      | 81.3      | 72.9      |
| 地方債現在高          | 1,144,632 | 1,125,530 | 982,936   | 607,401   |

表1－2（2） 主要公共施設等の整備状況

| 区分                        | 昭和45年度末 | 昭和55年度末 | 平成2年度末 | 平成12年度末 | 平成22年度末 |
|---------------------------|---------|---------|--------|---------|---------|
| 市町村道                      |         |         |        |         |         |
| 改良率 (%)                   | 1.1     | 20.0    | 23.2   | 25.3    | 26.1    |
| 舗装率 (%)                   | 1.0     | 9.4     | 36.5   | 40.8    | 41.1    |
| 耕地1ha当たり農道延長 (m)          | 13.4    | 16.0    | 19.1   | 19.6    | 22.1    |
| 林野1ha当たり林道延長 (m)          | 1.5     | 2.7     | 4.3    | 4.6     | 4.7     |
| 水道普及率 (%)                 | 23.7    | 88.5    | 98.1   | 94.4    | 95.4    |
| 水洗化率 (%)                  | 0       | 0       | 0      | 47.9    | 68.8    |
| 下水道普及率 (%)                | 0       | 0       | 0      | 0       | 68.8    |
| 人口千人当たり病院、<br>診療所の病床数 (床) | 1.1     | 0.9     | 0      | 0.6     | 0.8     |
|                           |         |         |        | 2       | 2       |

| 区分                        | 令和元年度末 | 令和5年度末 |
|---------------------------|--------|--------|
| 市町村道                      |        |        |
| 改良率 (%)                   | 26.7   | 29.9   |
| 舗装率 (%)                   | 41.4   | 41.4   |
| 耕地1ha当たり農道延長 (m)          | 22.1   | 22.1   |
| 林野1ha当たり林道延長 (m)          | 5.2    | 5.3    |
| 水道普及率 (%)                 | 95.6   | 95.6   |
| 水洗化率 (%)                  | 85.0   | 97.3   |
| 下水道普及率 (%)                | 89.6   | 90.1   |
| 人口千人当たり病院、<br>診療所の病床数 (床) | 0      | 0      |
|                           | 0      | 0      |

#### (4) 地域の持続的発展の基本方針

豊かな自然と清流秋川を観光資源に、村では、平成2年に観光立村を標榜した。年間約43,1万人（令和6年度西多摩地域広域行政圏調）の村を訪れる観光客のうち、約38,4万人は日帰り及び通過型の観光客である。このため、滞留型の観光地をめざして、施設面の整備と環境面の充実を図る必要があり、ひいては地域の活性化、雇用の場の確保、所得の増大につなげることも重要である。また、Uターン・Iターン・Jターンによる転入者、若年者の転出防止、高齢者対策等、それぞれの入居者層に適した住宅建設が、過疎防止に有効であるため、諸問題はあるものの強力に推進することが必要となっている。さらに、都市部への通勤、通学、災害時の孤立防止、観光シーズンにおける交通渋滞などの対策として、新たな幹線道路の開設は村にとって必要不可欠である。また、鉄道のない村にとって住民の足とも言うべき公共交通機関は唯一民営の定期路線バスがあるものの、マイカーが普及して路線バスの利用者が大きく減少したことにより、路線バスのダイヤ数が減少され、交通弱者といわれる高齢者などの日常生活に支障をきたしている。このため、積極的に公共交通の改善及び優先的利用を呼びかける必要がある。一方、一部の地域では生活道路が未整備のため、車両通行が不能の状況が継続しており、し尿、じん芥処理について自家処理を強いられている世帯もあることから、道路整備が生活向上への原点となっている。令和7年3月に策定した第6次檜原村総合計画（前期基本計画）を基本指針とし、定住促進に向けた住宅施策、空き家対策、高齢者対策等の重要施策を推進することにより地域の持続的発展を図る。

## (5) 地域の持続的発展のための基本目標

本計画の基本方針に基づく基本目標は以下のとおりとする。

30歳代や40歳代の子育て世代の移住・定住を促進し、この年齢層の人口移動を均衡化するとともに合計特殊出生率の上昇傾向を踏まえた合計特殊出生率2.5（子ども2人～3人家族）の継続をめざし、子育て世代支援・子育てしやすい村を実現する。

## (6) 計画の達成状況の評価に関する事項

本計画の達成状況の評価は、計画期間満了後の令和13年度において議会へ報告することとする。

## (7) 計画期間

計画期間は、令和8年4月1日から令和13年3月31日までの5箇年間とする。

## (8) 公共施設等総合管理計画との整合

檜原村公共施設等総合管理計画は、本村の最上位計画である「檜原村総合計画」を含む個別計画と整合を図るとともに、公共施設やインフラについて、公共施設等総合管理計画に基づき、維持管理などを行う。

## 2 産業の振興

### (1) 現況と問題点

#### ① 農業

換金作物であった、コンニャクや養蚕が不振となり、昭和35年に763戸であった農家戸数は、令和2年には3戸（2020年農林業センサス）と激減し、そのほとんどが兼業農家で占められている。経営規模でも50a以上が2戸（66.6%）となっており、小規模の農業のみで生計を維持するのは困難な状況となっている。また、農業従事者は高齢者が多くを占め、そのうえ農地が急斜面で狭く、機械の導入が不可能であることに加え、近年、後継者不足とサルやイノシシによる獣害が甚大な被害を生んでおり、農業離れが進むとともに、遊休農地が増加している。獣害防止策を種々試みた結果、電気柵が有効な手段として取り入れられているが、根本的な解決には至っていない。猟友会や地域住民などの協力を得ながら、大型檻による捕獲など、新たな獣害防止対策に取り組んでいく必要がある。村内農家では、村の特性を生かしたシクラメンの花卉栽培・舞茸栽培等で自立している農家もあるが、多くの農家では販路が未熟で生産規模が小さいこと等により、専ら自家消費されているのが実状である。令和2年に農業経営基盤強化の促進に関する基本的な構想を策定し、農地中間管理事業や利用権設定により遊休農地の活性化に向けた施策を展開するとともに、新規就農者の認定も行っている。今後は、農地を適正に保全するためには、更なる就農者の確保育成や都市住民への安全な農作物の提供、じやがいも焼酎の製造を行っているが、さらなる特産品の開発等を推進するとともに、農業体験を通じての都市部住民との交流機会の充実に努めるなど、農地の利活用と農業の活性化を推進していく必要がある。

## ② 林業

総面積の約93%が山林原野で占められ、そのうち約66%が人工林となっている。かつては杉・檜等の森林資源は村の基幹産業であったが、外国産材の輸入と建築様式等の変化に伴い国産材需要が伸び悩み、また、木材価格の著しい下落と生産コストの上昇などにより林業の衰退が進んだ。このような状況下で、林業従事者の減少は著しく、昭和45年（国勢調査）では199人を数えた林業従事者も、令和2年（国勢調査）では24人となり、175人（87.9%）の減少となっている。近年では、若者からの林業従事への関心が集まり、若手が中心となった林業事業体も増え始めているが、いまだ林業従事者の減少や高齢化は進んでいる。その結果、山林の管理が行き届かず荒廃し、災害発生の危険が高まるとともに、経済面にも大きな影響を与えている。また、収益性の低下は価格の低迷もさることながら、人件費の高騰に起因しているところが大きく、今後、生産コストの軽減を図るために省力化、生産基盤等の整備が急務である。国や東京都は木材生産に加え森林環境保全整備事業や森林再生事業等、環境林としての新たな施策を打ち出しており、それらを踏まえ、村では令和4年3月に檜原村森林整備計画の変更計画を策定し、森林と人との共生林、資源の循環利用等の方向性を定め、修景地整備事業等による森林整備の推進に努めている。今後は、荒廃した山林の整備に伴う間伐材や木質バイオマスを含む木材の利用拡大が求められていることから、森林環境譲与税を活用した森林経営管理制度の取り組みも推進するとともに、環境・健康面での効果からも檜原産材の利用促進に努めていかなければならない。

### ③ 観光

昭和48年4月の奥多摩周遊道路（旧奥多摩有料道路）の開通以降、豊かな自然を持つ村を訪れる観光客は、山梨県上野原市を結ぶ甲武トンネルの開通と山岳公園「檜原都民の森」の開園などにより増加したが、そのほとんどが日帰り及び通過型である。これは観光客を滞留させるための施設、駐車場、観光資源等の開発が遅れていることに起因するものである。このような状況下、平成2年に観光立村を標榜し、平成8年6月に数馬地区に温泉センターを建設したところ、温泉ブームも手伝って年間10万人余が訪れていたが、近隣市町村にも同様の施設が整備されたことから。集客の低迷が続いている。この現況を開拓するには、村全域を利用目的別にゾーニングを行い、自然資源を大いに活用した新しい観光地を形成する必要があった。そこで、村では、平成28年3月に、村の重要な産業である観光産業について改めて見直し、観光振興の方向性を定めるため、「檜原村観光ビジョン」を策定した。そして、「自然環境や歴史文化など、地域固有の魅力を地域ぐるみで観光客に伝えることにより、その価値や大切さが理解され、保全につながっていくことを目指していく仕組み」である、エコツーリズムを進めるため、平成28年6月に檜原村エコツーリズム推進協議会を立ち上げ、エコツーリズム推進全体構想策定作業に着手した。その結果、平成30年4月に「エコツーリズム推進全体構想」は国からの認定を受けた。

その他、観光等の振興や雇用創出等を目的として、令和3年に檜原村じゅがいも焼酎製造等施設を、令和4年には檜原森のおもちゃ美術館を建設し、それぞれ指定管理者制度による運営を行っている。

今後、村の特色ある自然環境や景観資源の保全に配慮しつつ、地域固有の歴史文化・生活資源の活用を通して「持続的な観光地域づくり」の実現を目指し、新たな観光施策を進めていくことも必要である。

#### ④ その他の産業

集落が点在しているため、生活物資の調達も困難な地域もあり、行商も時折入っている状況もあるが、村内の小売業者は家族経営が大半を占め、人口減少や経営者の高齢化などの理由から経営継続が難しい状況にある。インターネット販売や通信販売等が競合する時代となり、村内での商業経営はより一層難しくなっている。こうした状況では車を運転できない高齢者などの交通弱者が買い物弱者となるため、宅配機能を強化した小売業や公的支援による商業経営が必要となり、地域内経済の活性化及び商業基盤等を充実させるため、第三セクターを設立し、地元の雇用並びに村民の生活、福祉の向上を図っている。今後は、少子高齢化が進展している村内での商業活性化は大きな課題であり、従来の商業経営とは違った形態の配達機能を強化した経営、特産品の販売強化や村外への販路拡大等々、積極的な経営改善を図っていく必要がある。

#### (2) その対策

- ①獣害防止対策
- ②森林再生事業
- ③森林整備の促進
- ④地場産材の利用促進
- ⑤木質バイオマスの利用促進
- ⑥企（起）業誘致優遇制度の推進
- ⑦観光整備事業
- ⑧払沢の滝まつり
- ⑨エコツーリズムの推進
- ⑩トイビレッジ構想の推進
- ⑪じやがいも焼酎製造事業の推進

### (3) 計画

事業計画（令和8年度～12年度）

| 自立促進施策区分 | 事業名<br>(施設名)     | 事業内容   | 事業主体                            | 備考 |
|----------|------------------|--|---------------------------------|----|
| 2 産業の振興  | (1) 基盤整備         |  |                                 |    |
|          | 農業               | 農作物獣害防止対策  | 檜原村                             |    |
|          | 林業               | 森林再生事業<br>水の浸透を高める枝打ち事業<br>地場産材活用促進事業<br>森林作業道の整備<br>森林経営管理制度の運用 | 檜原村<br>檜原村<br>檜原村<br>檜原村<br>檜原村 |    |
|          | (5) 企業誘致         |  |                                 |    |
|          | 企業誘致優遇制度事業       | 企（起）業誘致優遇制度の推進   | 檜原村                             |    |
|          | (9) 観光又はレクリエーション |  |                                 |    |
|          | 修景事業             | 修景・伐採  | 檜原村                             |    |
|          | 観光整備事業           | 観光整備   | 檜原村                             |    |
|          | 公衆トイレ            | 公衆トイレの建設・更新  | 檜原村                             |    |
|          | 滝まつり             | 払沢の滝ふるさと夏まつり、払沢の滝冬まつりの開催   | 檜原村                             |    |
|          | エコツーリズム          | エコツーリズムの推進   | 檜原村                             |    |
|          | トイビレッジ構想         | おもちゃ美術館事業  | 檜原村                             |    |
|          | じゃがいも焼酎製造事業      | 農産物のブランド化の一貫として<br>じゃがいも焼酎製造事業の推進                                | 檜原村                             |    |

### 3 交通・通信体系の整備及び情報化の推進

#### (1) 現状と問題点

本村の、総面積は $105.41\text{ km}^2$ と広大であり、村の中央を東西に走る浅間尾根で分断され、その秋川・北秋川の都道沿いに集落が散在しており、古くは尾根伝いが交通の主流となっていたので、尾根に集落を形成し点在している地区がある。

幹線道路は、都道を生命線に昭和48年4月の奥多摩周遊道路(旧奥多摩有料道路)、平成2年4月の甲武トンネルの開通により、奥多摩町と山梨県上野原市に通じている。だが、生活圏となる、あきる野市に通じる道路は、都道一幹線であるため、昭和57年の台風第10号による土砂災害により陸の孤島となった経験がある。また、行楽シーズン時における交通渋滞は通勤、通学、買い物等日常生活に大きな支障をきたしている。このため、幹線道路の新設については、緊急に取り組む必要があり、秋川南岸道路の早期建設は住民の強い願望である。村道の総延長70,044m、改良率29.9%、舗装率41.4%と道路の改良率は遅々として進まないが、これは村内全域に急傾斜地が多く、また居住地が広範囲であるためと、多額の工事費を必要とするためである。しかし、生活道として必要な車道部の舗装率は、ほぼ100%で日常生活の向上に大きな効果を挙げている。また、林道・農道は生活道路への活用や災害時の都道のう回路としても活用するなど、農林業の振興のため引き続き推進するとともに、防災力向上の観点からも推進が必要である。

公共交通機関については、民営の定期路線バスが南谷は数馬地区、北谷は小岩地区まで運行されていたが、それまでバス運行不能地域であった藤倉地区が昭和61年4月から運行開始となり、全村にバス路線が確保された。しかしながら、マイカーの普及と少子高齢化の影響から利用客が年々減少し、経営上1日のダイヤ数も縮減せざるを得ない状況となっており、平成16年9月には利用客の激減から南谷運行

の笛吹入口線が全面廃止となった。また、令和6年10月には藤倉行き便の大幅な減便も行われるなかで、日常生活の上で必要不可欠な交通機関であるバス路線維持のための補助金は、脆弱な村の財政に大きな負担となっているが、引き続きその確保に向けて努力していかなければならぬ。さらに、路線バスの通らない交通空白（不便）地域については、路線バスの需要開発も含め早期の対策が必要であり、平成20年2月には路線バス停留所と交通空白（不便）地域を結ぶ新たな交通システムとして「デマンドバスやまびこ」の運行を神戸地区、藤倉地区において導入した。平成22年7月からは笛吹地区、上平地区を1路線として完全デマンド方式の実証運行も開始し、平成29年12月からは泉沢地区、日向地区の実証運行も開始した。その後、藤倉地区については令和7年度から廃線とし、代わりに高齢者世帯等外出支援事業の導入を行った。今後も、他の交通空白（不便）地域への事業展開と路線バスとのネットワーク化を図ることによる村内全体の公共交通体系の改善が必要となっている。

通信関係においては、平成元年度には防災行政無線戸別受信機を全戸に設置を完了し、行政の的確な情報伝達が可能となり、その後、平成26年度に固定系についてデジタル化への更新を図っている。また、平成4年に移動通信用鉄塔施設が建設され、平成16年6月には通信事業者による光ファイバーアイナーントサービスも開始されるなど通信関係は整備されつつあるが、今後はこのような情報通信網を有効活用した行政情報サービスの提供、新規事業の創出を図り、高齢化社会を見据えたデジタル化の推進が必要である。

## (2) その対策

- ①生活道路の改修・改良・舗装等生活環境の整備充実
- ②農・林道の開設・改良の推進
- ③秋川南岸道路の開設促進
- ④防災行政用無線の管理・整備
- ⑤村内公共交通の充実
- ⑥デジタル化の推進

### (3) 計画

事業計画（令和8年度～12年度）

| 自立促進施策区分             | 事業名<br>(施設名)  | 事業内容  | 事業主体  | 備考 |
|----------------------|---|---|---|----|
| 3 交通・通信体系の整備及び情報化の推進 | (1)市町村道<br>道 路<br><br>橋 梁<br><br>その他<br><br>(2)農 道<br><br>(3)林 道<br><br>(11)その他 | 補修 村道全線対象<br>舗装 村道全線対象<br><br>補修、塗装 全橋対象<br><br>地籍調査<br><br>補修 全路線対象<br><br>開設<br>改良<br>補修 全路線対象<br>舗装 全路線対象<br><br>路線バス交通の補助<br>新交通システム運行事業<br>防災行政用無線施設維持・管理・整備 | 檜原村<br>檜原村<br><br>檜原村<br><br>檜原村<br><br>檜原村<br>檜原村<br><br>檜原村<br>檜原村<br>檜原村<br>檜原村<br><br>檜原村<br>檜原村<br>檜原村 |    |

## 4. 生活環境の整備

### (1) 現況と問題点

本村は、緑豊かな自然と森林資源を有し、都民の憩いの場となっているが、その自然と広大な山林原野の地形上の特性から、住民は日常生活に著しく制約を受けている。過去に過疎対策の一環として若者向けの住宅建設を行い、一定の効果は得られた。新型コロナウイルス感染症の感染拡大により新たな生活様式としてテレワーク等の働き方の変容が進み、地方への移住のニーズが高まっている現況を踏まえ、今後も、Uターン・Iターン・Jターンを含む、若年者の定住化促進住宅や高齢者、障害者に対応した住宅など様々なニーズや年齢層に適応した住宅建設や空き家の活用を推進する必要がある。しかし、地形が急峻なため平坦地が少なく、しかも村有地が僅少であるので、土地の確保が大きな障害になっているため、早急に住宅建設や空き家の活用推進のための対策を講じなければならない。

簡易水道は、昭和47年に北秋川水系、昭和51年には南秋川水系が布設され、平成元年に両水系の連結により給水の安定が図られた。両水系を利用できない地域は、簡易給水施設の設置を促進し未給水地域の解消に努めた結果、平成6年度にはすべての該当地域において施設の設置が完了したところである。近年は配水管の耐震化、老朽化対策として、北秋川水系については、平成19年度から平成30年度までの期間で計画的に配水管の布設替えを実施した。令和元年度からは、南秋川水系の配水管の更新及び浄水場施設等の機器の更新への対応を順次進めている。

清流秋川の源流に位置する檜原村は、水質保全と生活環境の改善から、下水道整備の普及を重点事業として進めてきた。平成7年度に策定した「下水道整備基本構想」を基に、「公共下水道基本計画」を平成8年度に策定、平成11年度に事業着手し、平成18年7月から順次、供用開始となった。その後供用開始区域を拡大し、令和6年度末

における整備面積は全体計画面積 102haに対して 101.94haに達した。又、下水道計画区域外のし尿汲取りについては、環境衛生を考慮し、浄化槽設置の推進に努める必要がある。

ごみについては、4市町村で構成する一部事務組合により、処理施設を建設し処理を行っているが、自動車通行不能地域についてはし尿及びごみ処理を自家処理せざるを得ない状況にある。

消防・防災については、林野面積約 93%を有し、谷が深く、高所居住地域への水利の確保に困難を極めているため、多くの人員及び機動力と施設整備が必要となっている。特に人口の減少に伴う消防団員数の減少が消防力の低下を招くおそれがあることから、団員数の減少をくい止めるための対策が課題となっている。

また、東日本大震災以降、地震等の災害に関する住民意識が向上し、国や東京都でも多岐に渡る防災対策の強化を図るとともに、個人でも地震対策や避難時の備蓄等を準備するなど防災に対する関心が高まっている。今後も継続して、檜原村地域防災計画に基づき耐震化対策、防災資器材および備蓄品の確保などに取り組む必要がある。

## (2) その対策

- ①簡易水道配水管の更新
- ②簡易水道浄水場の機器更新
- ③公共下水道（流域下水道）の維持・管理
- ④公共下水道計画区域外の浄化槽設置の推進
- ⑤消火栓設置・水利道建設・防火水槽設置
- ⑥消防ポンプ車・積載車の更新
- ⑦消防機具庫の整備
- ⑧常備消防事務委託
- ⑨ヘリポートの整備
- ⑩災害対策の推進

⑪防犯灯設置及び管理

⑫村営住宅管理等

⑬定住化促進事業

### (3) 計画

事業計画（令和8年度～12年度）

| 自立促進施策区分  | 事業名<br>(施設名)  | 事業内容  | 事業主体  | 備考 |
|-----------|---|---|---|----|
| 4 生活環境の整備 | (1)水道施設<br>簡易水道<br>(2)下水処理施設<br>公共下水道<br>その他<br>(5)消防施設<br>消防ポンプ車・積載車の更新<br>消防機具庫整備<br>常備消防事務委託<br>ヘリポートの整備<br>(8)その他<br>災害<br>防犯<br>住宅<br>村営住宅管理等<br>定住化促進事業 | 配水管布設替<br>浄水場等機器更新<br><br>公共下水道整備<br>公共下水道維持管理<br><br>浄化槽設置補助<br><br>消防ポンプ車・積載車の更新<br>消防機具庫整備<br>常備消防事務委託<br>ヘリポートの整備<br><br>非常食の入替<br><br>防犯灯維持・管理<br><br>村営住宅管理等<br>定住化促進事業 | 檜原村<br>檜原村<br><br>檜原村<br>檜原村<br><br>檜原村<br><br>檜原村<br>檜原村<br>檜原村<br>檜原村<br><br>檜原村<br><br>檜原村<br><br>檜原村<br>檜原村 |    |

## 5 高齢者・児童等の福祉の向上及び増進

### (1) 現況と問題点

本村は、少子高齢化が進み、高齢者人口比率は令和7年1月現在、特別養護老人ホーム（2施設）の影響もあって53.6%と東京都において最高位を示し、日本の将来の人口構造を先取りした超高齢化社会を迎える。一人暮らし世帯、高齢者世帯が増加している。こうした中、平成11年4月に在宅サービスセンター・介護支援センター・老人福祉センター・診療所・保健センター・児童館・心身障害者福祉作業所を集約した保健・医療・福祉の総合拠点として「檜原村やすらぎの里」がオープンし、住民が安心して暮らせる画期的な施設として利用されている。しかし、現在は老朽化も進んでいるため、今後、計画的な改修を行っていく必要がある。施設の活用のほか、村の面積が広い上に民家が点在している地形的特性や高齢者の増加に伴い、一人暮らし、二人暮らし世帯も年々多くなっている世帯構成から、介護保険制度にとらわれない福祉施策が必要とされている。また、生きがい対策としては、高齢者クラブが3クラブあり、レクリエーションを中心に活発に活動をしているが、今後は社会参加型を目指すとともに、平成23年10月から公益社団法人化した檜原村シルバー人材センターの活動拠点の整備と育成、強化が必要となる。また、総体的に高齢者の生活体系、地域の特殊事情を考慮した地域の連帯、在宅福祉、生きがい対策、施設利用等多角的な面での高齢者対策を図り、加えて身近な地域の人々との交流や声かけなど、地域の実情にあわせた見守り活動を推進する必要がある。

平成12年4月から導入された介護保険制度について、令和7年に団塊の世代が75歳以上になることもあり、村では介護保険制度の持続可能性を維持しながら、高齢者が可能な限り住み慣れた地域でその有する能力に応じ、自立した日常生活を営むことを可能としていくことが重要であった。そのため、限りある社会資源を効率的かつ効果的

に活用しながら、介護サービス確保のみに留まらず、医療、介護、介護予防、住まい及び自立した日常生活の支援が包括的に確保される体制である「地域包括ケアシステム」の深化・推進に取り組んできた。

今後は、団塊ジュニア世代が65歳以上となる令和22年に向け、総人口及び現役世代人口が減少する中で高齢者人口がピークを迎えるとともに、介護ニーズの高い85歳以上人口が急速に増加することが見込まれている。また、高齢独居世帯や高齢夫婦世帯、認知症高齢者の増加も見込まれるなど、介護サービス需要が更に増加し、多様化することが想定される一方で、現役世代の減少が顕著となり、高齢者福祉・介護保険を支える人的基盤の確保が課題となる。このような状況から将来を見据えて、地域包括ケアシステムの着実な推進とともに、介護保険サービスの充実や生きがいの創出、社会参加の促進等、高齢者がいきいきと元気に暮らせる取り組みを推進していく。

児童福祉については、昭和59年にひのはら保育園が開園され、平成11年4月には檜原村やすらぎの里内に児童館を設置し、児童の放課後対策等健全育成に重要な役割を果たしている。令和6年4月にこども家庭センターを設置し、妊娠期から出産後、子育ての支援体制の充実を図り、重層的な支援に取り組んでいる。一方で、出生数の減少をはじめ、児童福祉の課題について、関係機関と連携を図り、多様な保育ニーズに対応した保育園、児童館の運営等、更なる子育て環境の支援・充実を図ることが必要となっている。

障害者福祉では、平成11年4月に民間の精神障害者通所施設が、また、檜原村やすらぎの里内に心身障害者福祉作業所を開設し、障害者の中心的施設として有効利用を図ってきた。その後、東京都が施工する秋川南岸道路工事計画において建物の移転が必要となり、令和7年6月に就労継続支援B型事業所（旧精神障害者通所施設）はあきる野市へ移転したが、引き続き村の相談支援事業等を受託し、村内対象者への対応を行っている。本村では「檜原村障害者計画・障害福祉計画・

「障害児福祉計画」を策定し、「障害のあるすべての方が地域で役割を持ち地域社会の一員として活躍できる村づくり」・「子供から大人まですべての村民がともに安心して暮らせる、助けあい・支えあいの村づくり」・「村のあらゆる資源を活用し、誰もが必要なサービスを受けることができる村づくり」を基本理念に掲げ、障害福祉施策を進めてきている。今後は障害者の重度化・高齢化や親なき後を見据え、障害者の地域生活支援を推進するための拠点の整備を進めていく必要がある。

## (2) その対策

- ①保育園の充実のための支援
- ②児童館の充実
- ③介護保険事業
- ④介護サービス事業
- ⑤緊急通報システム
- ⑥高齢者福祉対策事業
- ⑦障害者への支援及び施設の整備
- ⑧児童福祉対策事業
- ⑨やすらぎの里施設改修と運営の充実

### (3) 計画

事業計画（令和8年度～12年度）

| 自立促進施策区分            | 事業名<br>(施設名)                      | 事業内容  | 事業主体   | 備考 |
|---------------------|-----------------------------------|---|--|----|
| 5 高齢者・児童等の福祉の向上及び増進 | (3)児童福祉施設<br>保育所<br>児童館<br>(9)その他 | 保育所・保育園の充実<br>児童館の充実<br>介護保険事業<br>介護サービス事業<br>緊急通報システム<br>高齢者福祉対策充実<br>障害者への支援・施設の整備<br>児童福祉対策の充実<br>やすらぎの里施設改修と運営の充実 | 檜原村<br>檜原村<br>檜原村<br>檜原村<br>檜原村<br>檜原村<br>檜原村<br>檜原村<br>檜原村<br>檜原村 |    |

## 6 保健・医療の確保

### (1) 現況と問題点

村における医療機関の国民健康保険直営診療所は、村唯一の医療機関として村民の疾病的管理に携わり、医科・歯科の外来診療だけでなく、在宅医療の充実を図るため往診、訪問診療、訪問看護をあわせて行っている。高度医療や手術などについては、公立阿伎留医療センターと連携し対応している。

治療以外にも、療養ケアやリハビリテーションといった幅広い医療・保健活動が求められることが予想され、それに対応できるスタッフの質的、量的な拡充も検討する必要がある。さらに、医療技術の進歩にあわせて村民により質の高い医療が提供できるよう、計画的な医療機器の更新や設備の拡充等が必要になる。

今後も引き続き、村民の健康意識の高揚と自主的な健康づくりの促進を基本に関連部門が一体となった体系的な保健サービスや予防医療を推進し、診療のより一層の充実を図る必要がある。

### (2) その対策

- ①診療設備の整備
- ②住民健診・人間ドックの実施
- ③保健師活動の充実
- ④訪問歯科活動の充実
- ⑤へき地専門医療の確保
- ⑥へき地勤務医師等の確保

### (3) 計画

事業計画（令和8年度～12年度）

| 自立促進施策区分   | 事業名<br>(施設名)             | 事業内容   | 事業主体                                       | 備考 |
|------------|--------------------------|--|--|----|
| 6 保健・医療の確保 | (1)診療施設<br>診療所<br>(4)その他 | 診療設備の整備<br><br>住民健診・人間ドックの実施<br>保健師活動<br>訪問歯科活動<br>へき地専門医療の確保<br>へき地勤務医師等の確保 | 檜原村<br><br>檜原村<br>檜原村<br>檜原村<br>檜原村<br>檜原村 |    |

## 7. 教育の振興

### (1) 現況と問題点

児童・生徒数は過疎化により急激に減少し、昭和57年から昭和61年にかけ、小学校8校を2校（分校1校を含む）に、中学校3校を1校に統合した。分校は平成11年3月末日で廃校し、本校へ統合した。これに伴い校舎の新築を始めとする設備の充実を図ってきた。今後は平成23年4月に開園した、一貫教育校、檜原学園檜原小・中学校を学園として組織的に教育課題へ対応するとともに、少人数であるからこそできる個に応じた指導を行い、より一層の充実を図り、9年間を見据えた教育活動や指導方法を推進していく必要がある。

社会教育面では、人間性豊かなふれあい教育活動の拠点として、住民自らが主体的に生涯学習を通じて自己の資質の向上を図るとともに、住民がいつでもどこでも学習と研鑽ができる機会の場となる文化・社会教育複合施設が存在しないことから、サークル活動をはじめ、各種団体等の活動拠点となり気軽に利用することのできる施設の建設が望まれている。さらに、人材育成基金を運用しての中学生海外派遣、地域間交流、教養講座の3事業を実施しており、今後も教育環境の整備の充実を図る必要がある。

### (2) その対策

- ①小・中学校施設の整備・充実
- ②小・中学校教具・教材の整備
- ③集会、体育施設等の整備・充実
- ④図書館の充実
- ⑤人材育成事業の充実
- ⑥児童・生徒通学費補助及び高校生修学支援
- ⑦小・中学校ＩＣＴ教育の充実
- ⑧小中学校一貫教育の推進

### (3) 計画

事業計画（令和8年度～12年度）

| 自立促進施策区分 | 事業名<br>(施設名)  | 事業内容                    | 事業主体 | 備考 |
|----------|---------------|-------------------------|------|----|
| 7 教育の振興  | (1)学校教育関連施設   |                         |      |    |
|          | 校舎            | 小・中学校施設の整備・管理運営         | 檜原村  |    |
|          | その他           | 教具・教材の整備                | 檜原村  |    |
|          | (3)集会施設、体育施設等 |                         |      |    |
|          | 図書館           | 図書館の充実                  | 檜原村  |    |
|          | (5)その他        | 人材育成事業の充実<br>(中学生海外派遣等) | 檜原村  |    |
|          |               | 児童・生徒通学費補助              | 檜原村  |    |
|          |               | 高校生世帯生活支援補助             | 檜原村  |    |
|          |               | 小・中学校 I C T 教育の充実       | 檜原村  |    |

## 8 集落の整備

### (1) 現況と問題点

日本の地域社会は、伝統的な住民相互の連帯感、隣人愛によって支えられてきたが、現在では家族構成も核家族化し、高齢化がますます進んでいるため、従来の地域社会の保持が困難になりつつある。本村においても同様の現象が現れており、さらに少子高齢化が拍車をかけ、助け合いのもとに成立してきた地域自治の機能維持が困難な集落も発生している状況にある。また、急峻な林野に囲まれた地域では集中豪雨による山崩れ、崖崩れ等により、道路が寸断されるなど災害の危険をはらんでおり、過疎化と高齢者世帯の増加が進む中で災害予測時における避難行動や被災時に要求される迅速な救援活動も重要である。しかし、最近では人間としての心のゆとりとふれあいを求める機運が高まっていること等から、今後は従来の因習にとらわれない新しい生活形態の構築と地域資源の活用及び地域の活力を活かした施策を実施していく必要がある。

### (2) その対策

- ①地域おこし補助事業の充実
- ②自治会組織の機能向上
- ③地域コミュニティセンターの利用促進
- ④空家対策事業の促進

### (3) 計画

事業計画（令和8年度～12年度）

| 自立促進施策区分 | 事業名<br>(施設名) | 事業内容  | 事業主体                     | 備考 |
|----------|--------------|---|--------------------------|----|
| 8 集落の整備  | (3)その他       | 地域おこし補助事業の充実<br>自治会補助<br>コミュニティセンター維持管理<br>空家対策事業 | 檜原村<br>檜原村<br>檜原村<br>檜原村 |    |

## 9 地域文化の振興

### (1) 現況と問題点

本村の過疎化の進行は、文化面に大きく影響しており、文化的活動を衰退させ、伝統芸能の維持をも危うくしつつある。今後は新たな文化と、悠久の歴史の中で連綿と受け継がれてきた村独自の文化を調和させ、若い世代を含めた住民自らが地域文化の価値を見いだし、未来へ引き継いでいくための施策の推進が望まれる。また、村には、埋蔵文化財を含めて数多くの歴史的・文化的遺産が存在しており、発掘された石器類等は生活様式を知る上で大変重要である。このような石器や民具等の散逸を防ぐため、保管・公開を目的とした郷土資料館を昭和63年に旧共励小学校跡地に建設したほか、平成27年には重要文化財小林家住宅を整備、令和4年には登録文化財旧高橋家住宅を整備している。

今後もこれらを活用し、学校教育、生涯学習、観光の分野と連携しながら、郷土の歴史・風土・風習を知る機会を多くするための事業を実施しなければならない。さらに、文化財保護の意識の高揚を図るため、地域に根ざした伝統芸能等の継承・保護・普及に努め、郷土愛の育成を図ることが重要である。

### (2) その対策

- ①郷土資料館等の充実
- ②文化財の保護・管理
- ③伝統芸能等の後継者育成・継承

### (3) 計画

事業計画（令和8年度～12年度）

| 自立促進施策区分  | 事業名<br>(施設名) | 事業内容                              | 事業主体              | 備考 |
|-----------|--------------|-----------------------------------|-------------------|----|
| 9 地域文化の振興 | (3)その他       | 郷土資料館等の充実<br>文化財の保護・管理<br>伝統芸能の継承 | 檜原村<br>檜原村<br>檜原村 |    |

## 10 再生可能エネルギーの利用推進

### (1) 現況と問題点

本村では、新エネルギーの導入のみならず、省エネルギーの推進、森林保全・整備による二酸化炭素の吸収など、多様な手法を組み合わせることによって「2020年を目標年度にCO<sub>2</sub>排出量を1990年レベルから20%削減」を目標とし、木質バイオマスエネルギーでは、平成24年に薪製造施設の整備、数馬の湯への薪ボイラー導入、平成29年にはやすらぎの里へチップボイラーを導入した。その後、令和5年に薪製造施設は廃止したが、公共施設への木質バイオマストーブの導入を推進し、木質バイオマス燃料の活用を図っている。

また、檜原小学校及び役場庁舎に太陽光発電設備を導入し、平成29年度には民間による小水力発電所が開設された。

本村の豊かな自然環境は、村のかけがえのない財産である。次世代に自信を持って継げるよう、自然資源を保全し環境対応施策の充実や循環型社会への対応、意識啓発などの充実を図る必要がある。

### (2) その対策

- ①地域再生可能エネルギー導入計画に基づく事業推進
- ②公共施設への薪ストーブ・ペレットストーブの整備
- ③公共施設への太陽光発電設備及び蓄電池の整備
- ④デマンドバスへの省エネカーの整備
- ⑤地域産業と連携したCHPの整備

### (3) 計画

事業計画（令和8年度～12年度）

| 自立促進施策区分          | 事業名<br>(施設名) | 事業内容  | 事業主体                      | 備考 |
|-------------------|--------------|---|---------------------------|----|
| 10 再生可能エネルギーの利用推進 | (3)その他       | 地域再生可能エネルギー導入計画に基づく事業推進<br><br>公共施設への薪ストーブ・ペレットストーブの整備<br><br>公共施設への太陽光発電整備及び蓄電池の整備 | 檜原村<br><br>檜原村<br><br>檜原村 |    |

## 1.1 移住・定住及び地域間交流の促進並びに人材の確保・育成

### (1) 現況と問題点

村の人口は、少子高齢化に伴い減少傾向にある。村の人口推移予測によれば、今後何も施策を講じない場合には人口は年々減少し、2050年には682人まで減少するという予測がなされている。しかし、その一方で若い世代の転入も見られ、若年層の人口増加の兆しも見られる。村では2060年の総人口を概ね700人という目標を掲げ、人口減少に対する積極的な取組を続け、活気のある定住、交流の村づくりを進める必要がある。

移住・定住を促進するためには、産業と雇用環境を充実させるほか、定住促進のための良質な住宅環境が必要である。村は山間地の渓流沿いに集落がある地理的な特性上、利用しやすい平坦地が少ない状況である。定住促進と人口増加を目指すため、村に住み続けたいと考える若い世代やU.I.Jターン希望者のニーズに合わせた住宅や宅地の供給・整備を図る必要がある。

### (2) その対策

- ①地域おこし協力隊活動事業の推進
- ②定住促進事業の推進
- ③移住体験住宅の利活用
- ④人材育成事業の充実

### (3) 計画

事業計画（令和8年度～12年度）

| 自立促進施策区分                               | 事 業 名<br>(施設名) | 事 業 内 容  | 事業主体                      | 備 考 |
|--|----------------|--|---------------------------|-----|
| 1 1 移住・定住及び<br>地域間交流の促進並びに人材の<br>確保・育成 | (1) 移住・定住      | 地域おこし協力隊活動事業の推進<br><br>定住促進事業の推進<br><br>移住体験住宅の利活用 | 檜原村<br><br>檜原村<br><br>檜原村 |     |